



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Prekršajni sud u Šibeniku po sucu Josipu Klisoviću, uz sudjelovanje Nives Olivari kao zapisničarke, rješavajući u prekršajnom postupku protiv okrivljenoga Darka Mađara, zbog prekršaja pravno označenog u čl. 282. st. 9. u vezi st. 1., st. 3. i st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (u daljnjem tekstu ZSPC), na temelju Optužnog prijedloga PU Šibensko-kninske, Postaje prometne policije, akta broj: 511-13-11-104-SP-406/2018, od 04. 07. 2018. godine, u žurnom postupku, na ročištu održanom 03. listopada 2018. godine, u nazočnosti okr. i bez nazočnosti tužitelja

p r e s u d i o j e

Okrivljeni Darko Mađar, sin Nenada i Emilijane rođene Bolanča, rođen 05. 05. 1977. godine, s prebivalištem u Šibeniku, na adresi Ulica J. Milete kbr. 14., OIB: 24959617556, SSS, po struci strojarSKI tehničar, nezaposlen, živi u vanbračnoj zajednici, otac malodobnog djeteta, loših imovnih prilika, državljanin RH, pravomoćno nekažnjavan

k r i v j e

Što se 13. 04. 2018. godine, u 17,15 sati, u Bilicama, dok je upravljao osobnim automobilom reg. oznaka ŠI 960-GA, kolnikom Ulice 113. šibenske brigade HV-a, na zahtjev policijskog službenika odbio podvrći ispitivanju prisutnosti opojnih droga u organizmu te vađenju krvi u urina radi analize.

Dakle, što je upravljao motornim vozilom u prometu na cesti i pri tom se na zahtjev policijskog službenika odbio podvrći ispitivanju prisutnosti opojnih droga u organizmu te vađenju krvi u urina radi analize.

Time je okr. počinio prekršaj pravno označen u čl. 282. st. 9. u vezi st. 1., st. 3. i st. 4. ZSPC-a, pa se na temelju tih zakonskih odredbi te s primjenom čl. 37. PZ-a o ublažavanju kazne

k a ž n j a v a

NOVČANOM KAZNOM OD 2.700,00 (dvije tisuće i sedamsto) KUNA

Osim izrečene kazne, okr. se za isti prekršaj, temeljem čl. 58. PZ-a

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILIMA „B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 3 (tri) MJESECA, što će po pravomoćnosti presude izvršiti nadležno tijelo.

Temeljem čl. 34. st. 10. PZ-a okr. je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 60 dana po pravomoćnosti presude u korist računa 1001005-1863000160.

Ako okr. sukladno odredbi čl. 183. Prekršajnog zakona, u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti plaćena (čl. 152. st. 3. PZ-a).

Na temelju članka 138. Prekršajnog zakona na ime troškova postupka okrivljeni je dužan platiti iznos od 200,00 (dvjesto) kuna u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, pod prijetnjom prisilnog izvršenja u korist računa 1001005-1863000160.

O b r a z l o ž e n j e

PU Šibensko-kninska, Postaja prometne policije, aktom broj: 511-13-11-104-SP-406/2018, od 04. 07. 2018. godine podnijela je optužni akt protiv okr. zbog prekršaja pobliže opisanog u izreci ove presude.

U žurnom postupku, na ročištu održanom 03. 10. 2018. godine na PS u Šibeniku, okr. je u svoju obranu izjavio je razumio što mu se u ovom postupku stavlja na teret, da će iskaz dati bez prisutnosti branitelja, da je kriv za utuženi prekršaj, da je razumio što mu se u ovom postupku stavlja na teret, da se utužene zgrade u Bilicima, dok je upravljao osobnim automobilom reg. oznaka ŠI 960-GA, kolnikom Ulice 113. šibenske brigade HV-a, na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti opojnih droga u organizmu te vađenju krvi u urina radi analize, da nije imao vremena čekati da policijski službenik donese napravu za testiranje jer je morao hitno ići po kćerku u školu, da to policijski službenik nije uvažio, da mu je žao zbog počinjenog prekršaja, da moli da se kazna ublaži i zaštitna mjera bude što kraća, sve uz obećanje da ubuduće neće činiti ovaj ili slične prekršaje.

Na istom ročištu izveden je dokaz čitanjem potvrde HZZO-a koju je okr. na ročištu dostavio u spis, iz koje proizlazi da se on vodi kao nezaposlena osoba te čitanjem preslike rodnog lista, iz koje proizlazi da je njegova kći rođena 05. 10. 2010. godine.

Obrana okrivljenika nije osnovana.

Dakle, kako je okr. u potpunosti potvrdio navode iz optužnog akta i prihvatio krivnju za utuženi prekršaj i kako je njegova obrana u suglasju s materijalnim dokazima koje je tužitelj dostavio u spis, na temelju čl. 171. a PZ-a i imajući u vidu navedenu potvrdu HZZO-a, sud je tom iskazu poklonio je punu vjeru, donio ovu presudu i utvrdio nedvojbeno da je on počinio prekršaj pravno označen u čl. 282. st. 9. u vezi st. 1, st. 3. i st. 4. ZSPC-a, na način se 13. 04. 2018. godine, u 17,15 sati, u Bilicima, dok je upravljao osobnim automobilom reg. oznaka ŠI 960-GA, kolnikom Ulice 113. šibenske brigade HV-a, na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti opojnih droga u organizmu te vađenju krvi u urina radi analize, tj. da je počinio utuženi prekršaj na način, u vrijeme i na mjestu kao što to stoji u optužnom aktu.

Prilikom odlučivanja o prekršajnoj sankciji od olakotnih okolnosti sud je uzео u obzir korektno držanje okr. pred sudom i izraženo kajanje te činjenicu da nije pravomoćno kažnjavan po bilo kojem osnovu, što proizlazi iz službene evidencije kažnjavanosti i potvrde o tome priložene u spisu te činjenicu da nije zaposlen, dok otegotnih okolnosti pri tom nije našao.

Stoga je okrivljenika valjalo proglasiti krivim za utuženi prekršaj, ipak mu ublažiti zapriječenu novčanu kaznu za ovaj prekršaj, izreći mu i zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije u zapriječenom trajanju, držeći pri tom da će samo s tom mjerom i uz izrečenu novčanu kaznu, svrha prekršajne sankcije ali i prevencija biti postignute i presuditi kao u izreci presude.

Troškovi postupka određeni su u iznosu od 200,00 kuna, imajući u vidu trajanje postupka i složenost izvedenih radnji u postupku.

U Šibeniku, 05. studenoga 2018. godine



S u d a c

Josip Klisović

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu RH u roku od 8 dana po primitku presude, koja se predaje ovom Sudu u dva primjerka a oslobođena je plaćanja pristojbe.

DOSTAVITI:

1. okrivljeniku,
2. tužitelju,
3. u spis.